

КИЕВСКАЯ РУСЬ

сегодня

Орган Международного союза общественных объединений «Киевская Русь»

№ 7 (29) июль 2011 г.

20 ЛЕТ СНГ: К НОВЫМ ГОРИЗОНТАМ ПАРТНЕРСТВА

28 июня – 3 июля 2011 года в Москве на Всероссийском выставочном центре работала Международная выставка «20 лет СНГ: к новым горизонтам партнерства», посвященная 20-летию Содружества Независимых Государств.

Состоялось 50-ое по счету заседание Экономического Совета СНГ.

Национальная экспозиция Украины была представлена несколькими областями. Экспозицию посетила делегация МСОО «Киевская Русь» во главе с председателем Правления О.Д.Баклановым.



Обращение Премьер-министра Украины Николая АЗАРОВА

Участникам, гостям и организаторам
Межгосударственной выставки, посвященной 20-летию
Содружества Независимых Государств

Дорогие друзья!

От имени Правительства Украины искренне рад приветствовать участников, гостей и организаторов Межгосударственной выставки, посвященной 20-летию Содружества Независимых Государств.

За 20 лет наше Содружество состоялось как общепризнанная региональная организация. Сформированный за это время механизм взаимодействия доказал свою жизнеспособность.

Современные тенденции мировой экономики диктуют необходимость коллективного решения странами Содружества проблем экономического развития и достижения целей, предусмотренных Стратегией экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года.

Убежден, совершенствуя торговые отношения с учетом мирового опыта, всемерно углубляя кооперационные связи в промышленности и сельском хозяйстве,

объединяя свои усилия в создании современной транспортной инфраструктуры, повышая уровень взаимодействия в инновационной, научно-технической, социальной и гуманитарной сферах, мы сможем уже в обозримом будущем выйти на новый качественный уровень развития национальных экономик, повысить их конкурентоспособность, а значит и благосостояние народа.

Свои достижения, которые Украина демонстрирует на Межгосударственной выставке, в значительной степени стали возможны благодаря тесным деловым связям с нашими партнерами из братских стран Содружества Независимых Государств.

Желаю всем участникам, гостям и организаторам Межгосударственной выставки плодотворной работы, интересных встреч, успехов и крепкого здоровья.

Премьер-министр Украины
Николай АЗАРОВ

РОССИЯ УСТРАНИЛА ТАМОЖЕННЫЕ ГРАНИЦЫ С БЕЛАРУСЬЮ И КАЗАХСТАНОМ

На внутренних границах Таможенного союза РФ, Белоруссии и Казахстана с 1 июля 2011 года отменяется таможенный контроль. Он переносится на внешние границы Таможенного союза. Российские таможенные органы прекращают совершение всех операций и функций по таможенному контролю в отношении товаров и транспортных средств, следующих на территорию РФ, которые сейчас осуществляются в пунктах пропуска через госграницу РФ на ее казахстанском участке.

На российско-белорусской границе в пунктах принятия уведомлений (ППУ) будет прекращено осуществление оставшихся до последнего времени операций по контролю

транзита товаров третьих стран. Все ППУ будут ликвидированы.

Ранее начальник аналитического управления Федеральной таможенной службы Владимир Ивин пояснил, что статус государственной границы между Россией и Казахстаном сохранится после 1 июля 2011г. При этом на белорусском участке российской границы будут отсутствовать «какие-либо признаки» госграницы.

Напомним, в июле 2010г. вступил в силу Таможенный кодекс Таможенного союза, приняты нормативные документы по таможенному администрированию. С этого времени начался процесс объединения территорий России, Белоруссии и

Казахстана в единую таможенную территорию Таможенного союза.

Как отмечали ранее в пресс-службе правительства РФ, в настоящее время продолжается работа по формированию единого экономического пространства, в рамках которого создаются условия для структурной перестройки экономик трех стран, более благоприятные условия по сравнению с существующими для ведения бизнеса. Сформирована договорно-правовая база, необходимая для запуска единого экономического пространства с 1 января 2012г., которая предоставит трем странам целый ряд преимуществ.

По материалам СМИ



Фото ИТАР-ТАСС

АКТ УНИЧТОЖЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ — ПРЕДАТЕЛЬСТВУ НЕТ КОНЦА

Главнейшей задачей ультра-правых и неонацистских групп в Украине является тотальная фальсификация украинской истории в попытке найти события, которые могли бы помочь в построении моноэтнического государства и нации. Проблема в том, что зачастую события подбираются не очень удачные. Так дело обстоит и с провозглашением «бандеровцами» так называемого «Акта провозглашения Украинского Государства» 30 июня 1941 года под крылом нацистских оккупационных войск и Абвера (военной разведки Третьего Рейха).

Пол большому счету, эту позорную страничку истории нет необходимости поднимать, так как ни один цивилизованный народ мира не чувствует подобные «Акты», провозглашенные марионеточными правительствами и неонацистскими силами в странах, оккупированных фашистской Германией. Но сегодня безответственные СМИ активно афиширует пропагандистские акции украинских последователей нацизма и «флешмобы» по публичному зачитыванию «Акта».

Искренне надеюсь, что «читатели» таких флешмобов будут честны и последовательны до конца и провозгласят пункт 3 документа «**Украинское Государство будет тесно взаимодействовать с Национал-Социалистической Велико-Германией, которая под руководством своего Вождя Адольфа Гитлера создает новый порядок в Европе и в мире**» (жертвами которого стали более 50 миллионов людей) и «Украинская Национальная Революционная Армия **будет бороться дальше совместно с Союзной немецкой армией** против московской оккупации за Суверенное Соборное Государство **и новый порядок во всем мире**» и завершающее «**Слава героической немецкой Армии и её фюреру Адольфу Гитлеру**».

Политическое рейдерство

Как описал эти события в «Книге армия без государства» такой же националист и коллаборант, представитель правительства Украинской Народной Республики на территории оккупированной немцами Украины - Тарас Бульба-Боронец, в 1921 году, не дав большевикам уничтожить себя, отступающая сорокатысячная петлюровская армия Украинской Народной Республики (УНР) с боем форсировала реку Сбруч, - будущую польско-советскую границу. С ними на запад на 70 лет отправились и символы украинской государственности, в том числе и IV Универсал, провозгласивший независимое украинское демократическое государство еще 11 января 1918 года. После этого судьба разбросала солдат и офицеров армии Украинской Народной Республики по всей Европе. Именно эта сила и стала основой украинской эмиграции.

Эмиграция в 1940-м году, - пишет в своих мемуарах командующий Украинской повстанческой армии «Полесская Сечь» (официальные вооруженные силы УНР во время 2-й мировой войны воевавшие в 1942-1943 гг. националистическими отрядами Бандеры) Максим Бульба-Боронец, - была разделена на три основных идеологически программных группы: республиканцы-демократы, националисты, монархисты».

Республиканцы были подчинены президенту УНР - Андрию Левицкому, националисты - преемнику погибшего в 1938 году полковника армии УНР Евгения Коновальца - Андрию Мельнику (а позже - Степану Бандере). Монархисты - прежнему гетману Украины - Павлу Скоропадскому». Были по всем этим ячейкам клубы, в которых группировались украинцы. Особенно хорошо работали клубы гетманцев при их старой статусной организации «Украинская Громада».

К 1939 году, началу Второй мировой войны, республиканцы, как идейные противники фашизма оказались в тени. А сразу после прихода немцев в Польшу в среде украинской эмиграции активно начали действовать националисты и монархисты.

В противовес партийным междоусобицам, которые раздирали украинскую националистическую эмиграцию, республиканцы-петлюровцы пропагандировали идею консолидации всех украинских сил на базе республиканской концепции УНР, как законного Государственного Центра Украины. Сотрудничество получалось со всеми, кроме «бандеровцев».

«Если бы их движение тотально не отрицало всех других мировоззрений и не базировало свою идеологию и программные действия на авторитарном вождизме по итальянскому образцу, а на основе более широкой мышления, то тогда, наверное, все украинцы влились бы в его ряды», - дословно пишет Боронец. Но такого не было: **националисты начинали историю всего мира от себя. А в силу идеологической тождественности с фашизмом, нашли себе и могущественного покровителя в лице гитлеровской Германии.**

Конец 4-го Универсала и да здравствует великая немецкая армия!

При этом Бульба-Боронец считает, что сначала ОУН и Абвер (военная разведка фашистской Германии) использовали друг друга. После раскола в ОУН в 1940 году Абвер больше влиял на ОУН Степана Бандеры - «Консула-II», хотя и не забывал и об ОУН(м) Андрея Мельника. Но, на то время «мельниковцы» нашли себе нового протектора - Генриха Гимmlера, который с 1929 года возглавлял СС, а с 1934 - по совместительству и Гестапо с полицией.



Уже первые военные акции подразделений составленных из украинских националистов ОУН (в частности батальона «Нахтигаль» (с нем. «Соловей»)) продемонстрировали их идеологическое родство с фашизмом.

После отхода советских войск из Львова в городе происходил настоящий террор, направленный против польской интеллигенции и еврейских семей. Так, о массовых расстрелах солдатами «Нахтигаль» говорится в журнале боевых действий 1-ой горнострелковой дивизии, куда входило это подразделение (Pohl D. Nationalsozialistische Judenverfolgung in Ostgalizien 1941-1944. Organisation und Durchführung eines staatlichen Massenverbrechens. Munchen 1997. - S. 61). А вот как описывает день 30 июня украинская учительница Казимира Порай в своем львовском дневнике: «То, что я видела сегодня в городе, наверное, могло случиться в древние времена. Возможно, так поступали дикие люди... Около ратуши дорога засыпана битым стеклом... Солдаты с эсэсовскими эмблемами, говорящие по-украински, мучают и издеваются над евреями. Заставляют евреев собирать стекло голыми руками. Избивают палками и кусками электрического провода. Путь от Галицкой до Краковской полит кровью, текущей с человеческих рук».

Вот в такой атмосфере и на таком фоне ОУН Бандеры готовили действо под названием «Провозглашение Акта независимости украинского государства».

30 июня 1941 года в оккупированном Львове, в доме «Просвиты» в спешке было проведено самозванное Украинское Национальное Собрание, в составе которого были преимущественно националисты и сторонники Бандеры. На собрании также присутствовали представители немецкого военного командования и Украинской грекокатолической церкви. Это Собрание приняло документ под названием «Акт провозглашения Украинского Государства» и избрало правительство во главе с Ярославом Стецько. В городе, на башне Княжеской горы был поднят национальный флаг, а Львовская радиостанция подала эту информацию в эфир.

Но проблема состоит в том, что принятие этого «Акта» было крайне негативно воспринято самой украинской диаспоре, правительством УНР и его политическим и военными отделениями.

Как пишет Тарас Бульба-Боронец, в провозглашении подобного документа в принципе не было необходимости, и вот почему. На момент появления «Акта провозглашения Украинского Государства» подобный документ уже существовал больше 22-х лет - это 4-й Универсал Украинской Народной Республики. Следует также добавить, что формально 4-й Универсал Украинской Народной Республики - признанный мировым сообществом документ существовал до 1992 года, когда последний президент правительства УНР в эмиграции Микола Плавьюк передал государственные регалии Леониду Кравчуку. Именно 4-й Универсал провозглашал Украину «самостоятельным, независимым, свободным суверенным государством украинского народа».

4-м Универсалом Украинская Народная Республика установила, что со всеми соседями стремится жить в мире, а власть принадлежит народу Украины, от имени которого впоследствии Центральная Рада (Парламент УНР) должна была собрать Учредительное собрание. Ценность IV Универсала состоит также в том, что он получил статус закона, то есть коллегиально (парламентом - Центральной Радой) принятого законодательного акта.

И бандеровский «Акт» перечеркивал все это одним махом - отменял 4-й Универсал Украинской Народной Республики о провозглашении Независимости.

Приводить здесь этот коротенький, с позволения сказать, «документ» нет смысла. Для того, чтобы был ясен его стиль, процитируем лишь один абзац: «**Слава Героической Немецкой Армии и её Фюреру Адольфу Гитлеру! Украина для украинцев**». Гитлеру в Берлин также была направлена поздравительная телеграмма о таком «событии».

Само, никому не нужное, кроме ОУН(б), провозглашение произошедшее в оккупированном немецкими войсками Львове сразу поставило под вопрос стиль отношений рожденного украинского государства и оккупационной власти. Кроме этого, члены ОУН(б) пошли даже на откровенный обман очень уважаемого в Галичине митрополита УГКЦ Андрия Шептицкого.

Один из самых известных на Западе украинских журналистов Иван Кедрин пишет: «От выдающихся деятелей ОУН я слышал, что будто Ярослав Стецько и отец доктор Иван Гриньох (авторы Акта, - Авт.) пошли к Андрию Шептицкому просить благословения на Акт 30 июня и ссылались на Андрия Мельника (лидера ОУН(м), который не поддерживал акцию Бандеры, - Авт.), ко-

торый будто бы одобрял настоящий Акт. Преподобный Андрий питал полное доверие к инженеру Мельнику... Когда я прибыл во Львов где-то в июле или августе 1941 года и посетил митрополита Шептицкого, то он первый заговорил о моем благословении, которое дал правлению Ярослава Стецько. Видно, что его «мозолили» упреки: Пришли ко мне - говорил Митрополит - и сказали - благословите Украину. То как я должен был не благословить Украину?»

Для чего же надо было такое фарсовое «провозглашение»? Кому оно было надо - под крылом оккупационных войск, абсолютно нелегитимным собранием провозглашение и так формально существующего государства (с принятия 11 января 1918 года 4-го Универсала), с действующим правительством и Президентом УНР, формирующейся армией - УПА «Полесская Сечь»?!

Понятно, что это была чистой воды борьба за власть - попытка перехватить инициативу в Правительстве УНР и украинских монархистов, и перейти под фашистское покровительство.

По этому поводу, исследователь Виктор Полищук в своей книге «Горькая правда» пишет: «Во имя этого Акта «бандеровцы» действовали, вроде бы в полномочиях несуществующего фактически государства, в полномочиях Государственного правления со Стецько во главе. Ссылаясь на настоящий Акт, ОУН-УПА мобилизовала украинцев в свои ряды, делала реквизицию продовольствия, одежды и тому подобное.» Во имя настоящего Акта ОУН-УПА проводила геноцид поляков Волыни и Галичины.

Историческая безграмотность, или преступная попытка отмены Украинской государственности!

А теперь хотелось бы проанализировать с юридической точки зрения так называемый Акт 30 июня. Анализ этого небольшого в полстраницы документа - занятие интересное.

Начнем с того, что АКТ НЕ БЫЛ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕМ ВСЕГО УКРАИНСКОГО НАРОДА ЧЕРЕЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИЕ ОРГАНЫ, НАПОДОБИЕ ПАРЛАМЕНТА ИЛИ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ. Этот документ был наспех провозглашен «несколькими случайными людьми», как их называет Боронец. Поэтому провозглашенный документ - не является актом национальной государственной политики, а в лучшем случае - заявлением небольшой группы людей - откола от украинского националистического движения, а в худшем - манкирование судьбой украинского народа.

К тому же, зачем было провозглашать Акт, если существовал и никем не был аннулирован IV Универсал? А эти деятели 30 июня 1941

АКТ УНИЧТОЖЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ – ПРЕДАТЕЛЬСТВУ НЕТ КОНЦА

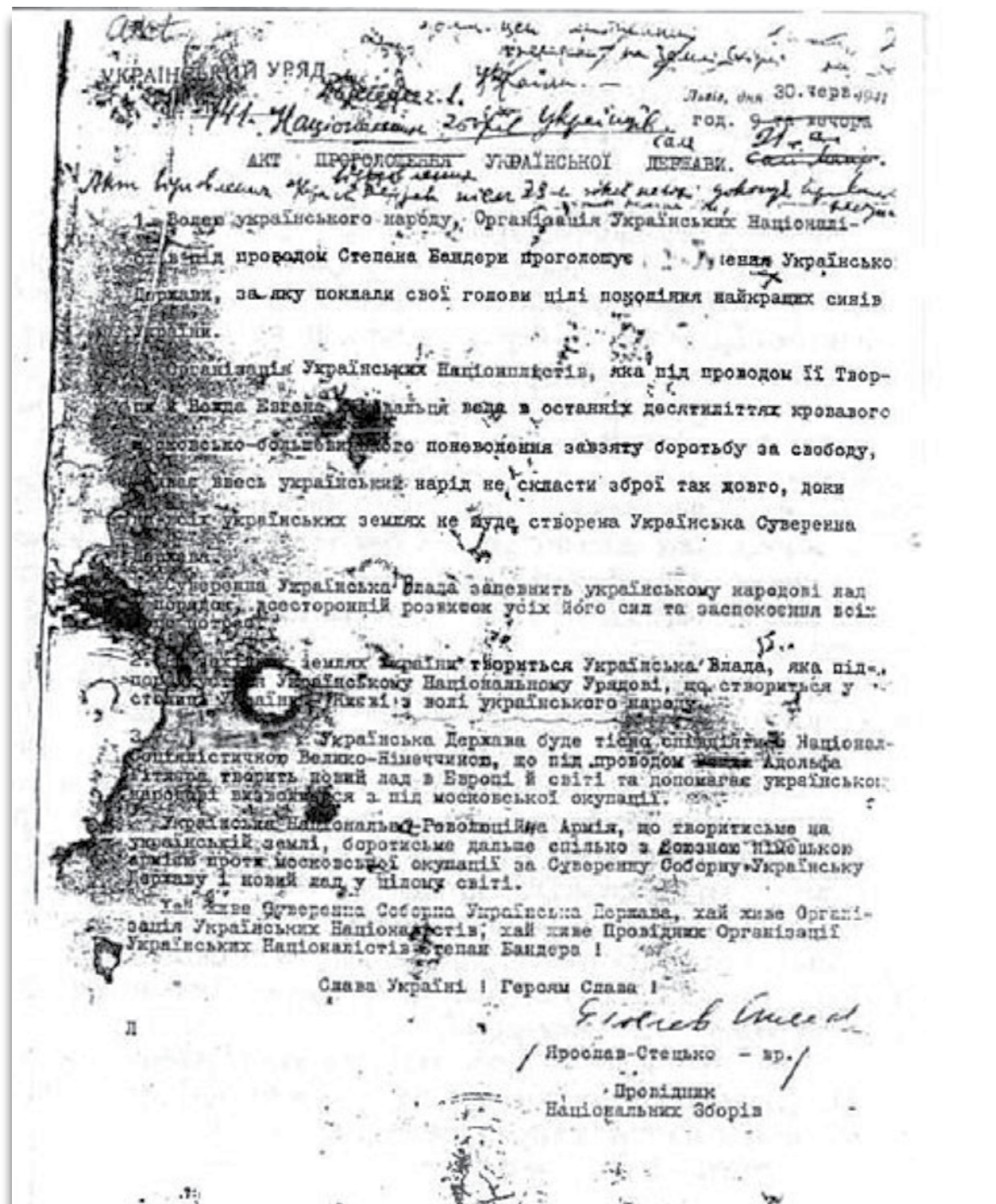
года создали правовые зацепки для любых оккупантов о непризнании действия 4-го Универсала. Кроме того, бросается в глаза его нелегитимность. Ведь Акт был провозглашен под защитой немецких войск. В этом контексте бандеровцы похожи на Лжедмитрия Первого, который, какое совпадение(!), именно 30 июня 1505 года въехал в Москву на казацко-польских саблях, то есть был попросту оккупантской марионеткой.

Если бы «бандеровцы» провозгласили Акт в результате освобождения какой-то части территории Украины, или хотя бы в тайно в лесу, то и возможно отношение к нему было бы другим – а не как к спрятанному за абверовским щитом карманному правительству а-ля французские «вишисты» генерала Петена или команда предателя норвежского народа фашиста Видкуна Квислинга в Осло.

Также такое «провозглашение», считал командующий УПА «Полеская Сечь» независимости» внесло юридически государственный дуализм в украинскую национальную политику. Кому верить – «бандеровцам» или правительству УНР в эмиграции? Акт вызывал дезориентацию среди украинцев, кроме того, что самое трагичное, братоубийственную войну «бандеровцев» против военных сил УНР – УПА «Полеская Сечь». К тому же, в какой еще декларации о независимости одной страны хвалили руководство другой: «слава немецкому фюреру»?

Характерно, что в Акте даже не очерчивается, каким должно быть государственное устройство: республика, монархия, авторитарная диктатура, или что-то другое. Кроме того по нормам международного права, акты о провозглашении государственности могут практиковаться только тогда, когда это делает или эмиграционное правительство на чужой территории, или на своей, никем кроме тебя не контролируемой земле.

Хуже всего, что Акт без всяко-



Документ. Изданный 3 июля 1941 года текст акта с рукописными правками Ярослава Стецько

го основания комментировался в мировой публицистике, как создание государства-сателлита под властью государств Оси (стран нацистского блока). Очевидно, что

во время Второй мировой войны не было места даже для желто-синего (или красно-черного?) сателлита, не говоря уже о соборном украинском государстве и его суверенной

власти. И, считаю, что это прекрасно понимали украинские националистические вожди того времени.

Поэтому Акт 30 июня следует

рассматривать как безответственный шаг ОУН-б, попытку узурпации государственной власти группой ОУН, которой руководил Степан Бандера. Действия этой политической группировки нанесли прямой вред всему украинскому народу. Целью «бандеровцев» было обольщивание масс и своих немецких союзников для сбора политических дивидендов. Преследуя эту цель лидеры ОУН-б фактически пошли на прямое предательство своей нации.

Прошлое и настоящее

Во время празднования Украинской первой годовщины независимости в августе в 1992 года состоялась торжественная церемония передачи клейнодов (государственных символов) Украинской Народной Республики 1918 года Президенту Украины Леониду Кравчуку. Тогда Президент сказал: «Принимая символы УНР, мы этим подчеркиваем, что свою родословную продолжаем от Украинской Народной Республики, а до этого – от тех исторических времен, которые предоставляют силу и величие нашего народа». Нынешняя Украина непосредственно наследует демократическую Украинскую Народную Республику и Украинскую Советскую Социалистическую Республику, а не «Акт 30 июня 1941 года», как этого хотели бы националисты из ОУН(б).

Можно констатировать, что провозглашение Акта 30 июня являлось не только преступлением с точки зрения морали, надругательством над миллионами украинцев умиравших в борьбе с фашизмом, над честью украинской нации, которая так и не стала в ряд наций пособников фашизма, но и юридической попыткой отмена провозглашения Украинной всемирно признанной независимости в 4-м Универсале Центральной Рады. Впрочем, «бандеровцы» никогда не обращали внимания на такие детали...

Вадим КОЛЕСНИЧЕНКО,
Народный депутат Украины,
Член президиума МПД

ПОЧЕМУ УКРАИНА ПРИ СССР БЫЛА УСПЕШНА, А НЫНЕ – НЕСОСТОЯТЕЛЬНА

Директор Института мировой экономики и международных отношений Национальной академии наук Украины Юрий Пахомов считает, что Украина наиболее успешна при внешнем управлении.

Об этом он заявил в Москве, выступая на международной конференции «Россия-Украина: гуманитарные и экономические основы стратегического партнерства. Шаги к модернизационному альянсу».

«Почему Украина при СССР была успешна? Потому что ею управляли извне, хотя управляли сами украинцы... Украина огра-

ниченно входила в состав Украины и привыкла, чтобы сверху ею командовали», - сказал Пахомов.

По его словам, «Украина равнодушна к государственности».

При этом, отметил Пахомов, если Украину выделить из СССР, она занимала 10-е место в мире по развитию.

Как считает Пахомов, украинцы никогда не были государственниками, они одиночки и это подтверждают пословицы и поговорки. «Когда речь идет о несостоятельности Украины, прежде всего эту несостоятельность нужно отнести к государственности... Народ

Украины равнодушен к государству. Это неслучайно, нет мощного государства, потому что его никогда не было», - добавил он.

Пахомов убежден, что основная часть Украины «жметесь» не к Евросоюзу, а к России, но власти Украины «вяло взаимодействуют с Россией, несмотря на симпатии украинцев».

При этом Пахомов уверен, что элита Украины будет всегда против России, поскольку в случае объединения они станут губернаторами вместо самостоятельных руководителей.

Он заявил, что две трети населения Украины в той или иной форме выступают за сотрудничество с Россией. «Если от этого отнять галичанские подходы, то это почти 80%. Если бы объединились Украина и Россия, а галичанам дали бы свободу, это было бы прекрасно», - подчеркнул Пахомов.

Также, по его данным, лишь 6% украинцев хотели бы жить в нынешней Украине, 20% - в Евросоюзе, а 35% - в СССР.

Ссылаясь на неназванные опросы, он также сказал, что 70% украинцев хотели бы видеть президентом Украины Петра I, а 20%

- Иосифа Сталина.

По мнению Пахомова, интеграция в Европейский Союз вредна для Украины, поскольку это ориентация на иждивение. «Нынешняя Европа – это исчадие ада. Нынешние европейцы в ужасе от мусульман, нынешние европейцы не знают, что делать с ЕС. Уже создана комиссия, которая будет разрабатывать способы отлучения стран от ЕС», - сказал Пахомов.

По материалам СМИ

ПЛАНЫ РАБОТЫ НА 2012 ГОД ОБСУДИЛИ НА ПРАВЛЕНИИ МСОО «КИЕВСКАЯ РУСЬ»

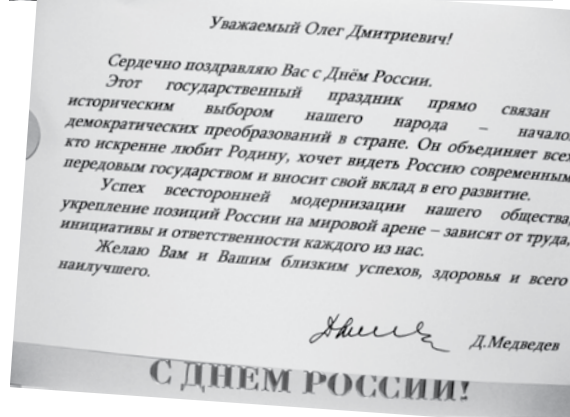
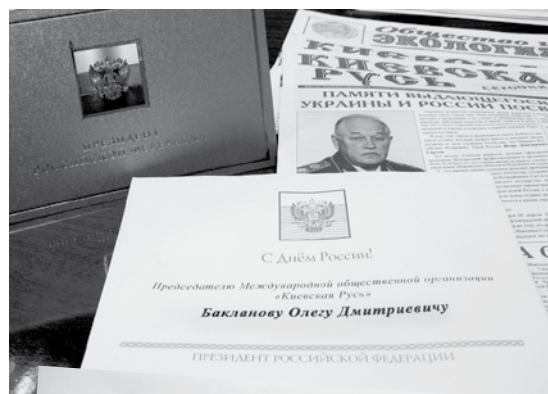
14 июня 2011 года в Москве состоялось Правление Международного Союза общественных объединений «Киевская Русь».

В Правлении приняли участие:

1. Бакланов Олег Дмитриевич;
2. Усенков Артур Владимирович;
3. Габелко Игорь Николаевич;
4. Мартыновский Аркадий Леонидович;
5. Бублий Валерий Павлович;
6. Лисовский Сергей Анатольевич;
7. Григорович Алексей Александрович;
8. Подшивалов Юрий Евгеньевич;
9. Аведикова-Авдеенко Татьяна Петровна;
10. Михалёв Анатолий Афанасьевич;
11. Степанов Александр Михайлович;
12. Степанова Анастасия Александровна.

Председатель Правления МСОО «Киевская Русь», Герой Социалистического Труда Олег Бакланов, предваряя обсуждение планов работы организации на 2012 год, сообщил, что Президент России Дмитрий Медведев поздравил его и всех членов Международного Союза общественных объединений «Киевская Русь» с Днём России и зачитал текст поздравления, оформленный на красивом бланке и присланный фельдьегерской почтой.

Обсуждая планы работы на



будущее, каждый выступающий рассказывал о достигнутых успехах в своём направлении деятельности и предлагал конкретные

задателем сплочённой работы коллектива. Было отмечено, что в информационном поле России,

мероприятия в рамках реализации уставных целей Союза.

Члены Правления делились опытом, были подведены промежуточные итоги работы за первую половину 2011 года. Отмечалось, что проведение круглых столов, издание газет, буклетов, книг, организация работы сайта, выступление в СМИ и на конференциях участников МСОО «Киевская Русь» не осталось незамеченным обществом и явилось показателем сплочённой работы коллектива. Было отмечено, что в информационном поле России,

Украины, Беларуси стала чаще звучать тема научного прогресса и гражданской ответственности, народной дипломатии и культурного сближения народов — тех идей, которые провозглашает и реализует Союз.

Также обсуждались темы молодёжной политики, создания региональных представительств МСОО «Киевская Русь», усиления организационной работы, взаимодействия с федеральными и региональными органами власти, участия во Всеславянском движении, проведение совместно с другими общественными объединениями круглых столов по проблемам экологии, культуры, геополитике, демографии, языку.

Была отмечена положительная роль печатного органа Союза — газеты «Киевская Русь сегодня».

регулярно публикующей материалы, направленные на формирование патриотического сознания, а также исторические материалы о выдающихся личностях СССР, внёсших огромный вклад в науку и создание обороноспособности страны.

Многие актуальные вопросы будут обсуждаться на предстоящем съезде Союза, который планируется провести в начале осени.

Пресс-служба
МСОО «Киевская Русь»



Газета «Киевская Русь сегодня» издается в Санкт-Петербурге

Издатель: Международный союз общественных объединений «Киевская Русь».
Адрес МСОО «Киевская Русь»: 123100, г. Москва, ул. С. Макеева, д. 7, стр. 2.
Зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-25492 от 26 августа 2006 г.

Главный редактор
С.А. ЛISOVSKII

Редакционный совет: О.Д. Бакланов, Н.С. Лунев, П.И. Акаемов, В.Н. Христенко, Ю.Е. Подшивалов, А.А. Григорович, В.В. Хроменко, А.С. Орлов, В.П. Маякин, И.Н. Габелко, А.Л. Мартыновский, В.П. Бублий, А.В. Усенков, Т.П. Аведикова-Авдеенко.

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 300 рп Международному Союзу общественных объединений «Киевская Русь».

Адрес для писем:
197101, Санкт-Петербург,
ул. Большая Пушкарская, д. 64,
Тел. для связи: 8 (905) 288-70-08,
(812) 233-51-43.

E-mail: sergei_lisovskii@mail.ru
Сайт: www.kievskayarus.org

Отпечатано в типографии «Издательский Дом Сатори» ООО, 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек д.47, ЦИЦ ц.710.

Заказ № _____ Тираж 5 000 экз.

Подписано в печать 05.07.2011 г.

Распространяется бесплатно.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

НАШИ ДРУЗЬЯ - ВОЛОГОДСКОЕ ЗЕМЛЯЧЕСТВО

Вологодчина на канале RTG TV

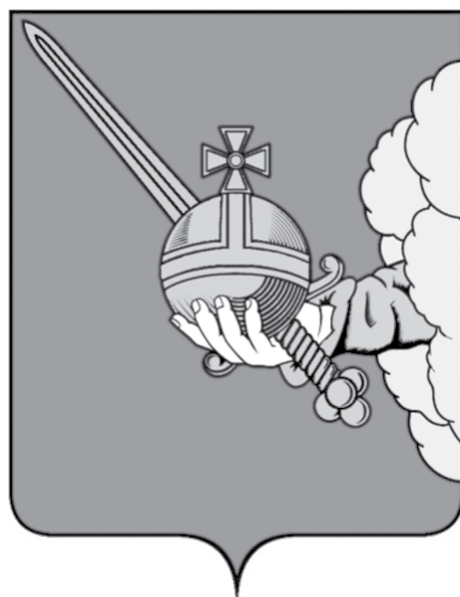
В январе-феврале этого года телекомпания RTG TV свои лучшие силы направила на Вологодчину. Режиссеры, телеоператоры, звукооператоры, ведущие, сценаристы изучали наш замечательный во всех отношениях край.

Как итог родилось 6 фильмов: «ПРОГУЛКА ПО ВОЛОГДЕ», «МОНАСТЫРИ ВОЛОГОДСКОЙ ЗЕМЛИ», «МОНАСТЫРСКАЯ КУХНЯ РУССКОГО СЕВЕРА», «ВОЛОГОДСКОЕ КРУЖЕВО», «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО», «ЧЕРЕПОВЕЦКАЯ СТАЛЬ»

Четыре из этих фильмов анонсированы и их можно будет желающим посмотреть на канале RTG TV. Оставшиеся два также практически готовы к эфиру.

Не будем предварять ваше впечатление, но скажем, что прогулка по Вологде в исполнении RTG TV выполнена неподражаемо красиво!

Подготовка и реализация данного проекта прошла при участии ООО «Объединенные проекты Северо-Запад», РОО «Вологодское землячество в СПб и ЛО», Представительства Вологодской области в СЗФО и профильных региональных и муниципальных властных структур Вологодской области.



Герб Вологодской области утвержден 11 октября 1995 года. Описание герба: «В червленом (красном) поле выходящая из серебряных облаков десница в золотом одеянии, держащая золотую, украшенную драгоценными камнями державу и серебряный меч с золотым эфесом, положенный в перевязь; во главе щита - российская императорская корона, как она изображалась в губернских гербах, с развевающимися лазоревыми (синими, голубыми) лентами». (Закон «О гербе Вологодской области» принят Законодательным Собранием области 28 сентября 1995 года)

Справка: Russian Travel Guide - международный познавательный телеканал, посвященный путешествиям по России, её культурному и географическому разнообразию. Эфир телеканала состоит из эксклюзивных фильмов собственного производства о культуре и искусстве многонациональной страны, её уникальной природе, российских городах, научных достижениях. Телеканал RTG TV был дважды награжден как лучший познавательный телеканал. Операторы кабельного телевидения Европы, России и стран СНГ проявляют огромный интерес к RTG TV, более 500 операторов уже включили телеканал в свои сети.

В ближайшее время мы планируем провести презентацию фильмов, а точнее просто их посмотреть в дружной компании земляков и нам сочувствующих из дружественных землячеств и коренных петербуржцев за чашкой душистого чая, но обязательно с бутербродом с настоящим вологодским маслом.

Информационно-аналитический
департамент
ООО «Объединенные проекты
Северо-Запад»